

Επιμέλεια: Κώστας Κουτσουλέλος, Δικηγόρος

Μετά τον
N 4335/2015

ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

- Εκουσία δικαιοδοσία
- Διαιτησία
- Αναγκαστική εκτέλεση
- Συμβιβαστική επίλυση διαφορών

Δημήτρης Θεοχάρης, Δικηγόρος, ΔΝ, LL.M

Κώστας Κουτσουλέλος, Δικηγόρος

Κωνσταντία Κυπρούλη, Δικηγόρος, ΔΝ

Παντελεήμων Ρεντούλης, Δικηγόρος, ΔΝ, M2R

Νικόλαος Τριάντος, Δικηγόρος

Μαρία Φανού, Δικηγόρος, ΔΜΣ, LL.M (Cantab), LL.M (Harvard)

2ος ΤΟΜΟΣ



ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ

ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΑ
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

2ος Τόμος

Υποδείγματα Πολιτικής Δικονομίας – 2ος Τόμος
Επιμέλεια: Κώστας Κουτσουλέλος, Δικηγόρος

ISBN 978-960-562-633-4

Σύμφωνα με το Ν. 2121/93 για την Πνευματική Ιδιοκτησία απαγορεύεται η αναδημοσίευση και γενικά η αναπαραγωγή του παρόντος έργου, η αποθήκευσή του σε βάση δεδομένων, η αναμετάδοσή του σε ηλεκτρονική ή οποιαδήποτε άλλη μορφή και η φωτοανατύπωσή του με οποιονδήποτε τρόπο, χωρίς γραπτή άδεια του εκδότη.

ΔΗΛΩΣΗ ΕΚΔΟΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΥ

Το περιεχόμενο του παρόντος έργου έχει τύχει επιμελούς και αναλυτικής επιστημονικής επεξεργασίας. Ο εκδοτικός οίκος και οι συντάκτες δεν παρέχουν διά του παρόντος νομικές συμβουλές ή παρεμφερείς συμβουλευτικές υπηρεσίες, ουδεμία δε ευθύνη φέρουν για τυχόν ζημία τρίτου λόγω ενέργειας ή παράλειψης που βασίστηκε εν όλω ή εν μέρει στο περιεχόμενο του παρόντος έργου.

Art Director: Γιάννης Μαμαλούκος
Υπεύθυνος Παραγωγής: Ανδρέας Μενούνος
Φωτοστοιχειοθεσία: Θεώνη Χαραλαμπίκη
Παραγωγή: NB Production AM131016M23



ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ

Μαυρομιάλη 23, 106 80 Αθήνα

Τηλ.: 210 3678 800 • Fax: 210 3678 819

<http://www.nb.org> • e-mail: info@nb.org

Αθήνα: Μαυρομιάλη 2, 106 79 • Τηλ.: 210 3607 521

Πειραιάς: Φίλωνος 107-109, 185 36 • Τηλ: 210 4184 212

Πάτρα: Κανάρη 15, 262 22 • Τηλ.: 2610 361 600

Θεσ/νίκη: Φράγκων 1, 546 26 • Τηλ.: 2310 532 134



Επιμέλεια: Κώστας Κουτσουλέλος, Δικηγόρος

ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

2ος Τόμος

- Εκουσία δικαιοδοσία • Διαιτησία • Αναγκαστική εκτέλεση
- Συμβιβαστική επίλυση διαφορών

- Δημήτρης Θεοχάρης, Δικηγόρος, ΔΝ, LLΜ
- Κώστας Κουτσουλέλος, Δικηγόρος
- Κωνσταντία Κυπρούλη, Δικηγόρος, ΔΝ
- Παντελεήμων Ρεντούλης, Δικηγόρος, ΔΝ
- Νικόλαος Τριάντος, Δικηγόρος
- Μαρία Φανού, Δικηγόρος, ΔΜΣ, LLΜ (Cantab), LLΜ (Harvard)



ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ

Civil Procedure Templates Vol. 2

Edited by: Kostas Koutsoulelos,
Attorney-at-law

This edition includes over 87 templates of actions, applications, agreements and other pleadings, covering the subject-matters of non-contentious proceedings, arbitration, enforcement and amicable dispute resolution. It is updated to include the amendments to the Code of Civil Procedure under Law 4335/2015 and is complemented with annotations and recent literature and case law.

ISBN 978-960-562-633-4

COPYRIGHT

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, without the prior permission of NOMIKI BIBLIOTHIKI S.A., or as expressly permitted by law or under the terms agreed with the appropriate reprographic rights organisation. Enquiries concerning reproduction which may not be covered by the above should be addressed to NOMIKI BIBLIOTHIKI S.A. at the address below.

DISCLAIMER

The content of this work is intended for information purposes only and should not be treated as legal advice. The publication is necessarily of a general nature; NOMIKI BIBLIOTHIKI S.A. makes no claim as to the comprehensiveness or accuracy of the information provided; Information is not offered for the purpose of providing individualized legal advice. Professional advice should therefore be sought before any action is undertaken based on this publication. Use of this work does not create an attorney-client or any other relationship between the user and NOMIKI BIBLIOTHIKI S.A. or the legal professionals contributing to this publication.



NOMIKH BIBΛIOTHKH

23, Mavromichali Str., 106 80 Athens Greece
Tel.: +30 210 3678 800 • Fax: +30 210 3678 819
<http://www.nb.org> • e-mail: info@nb.org



member of Europe's 500
dynamic entrepreneurs



© 2016, NOMIKI BIBLIOTHIKI S.A.

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Το παρόν αποτελεί τον δεύτερο τόμο ενός δίτομου έργου, που περιέχει περισσότερα από 175 υποδείγματα δικογράφων (αγωγών, αιτήσεων, προτάσεων κλπ), εμπλουτισμένα με ερμηνευτικά σχόλια και πρόσφατη νομολογία και ενημερωμένα με τις αλλαγές που επέφερε στον ΚΠολΔ ο Ν 4335/2015.

Ο πρώτος τόμος περιλαμβάνει υποδείγματα από το γενικό μέρος του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, την απόδειξη, τις μικροδιαφορές, τη λογοδοσία, τη διανομή, τα ένδικα μέσα, τα ένδικα βοηθήματα, τις ειδικές διαδικασίες και τα ασφαλιστικά μέτρα.

Ο δεύτερος τόμος περιλαμβάνει υποδείγματα από την εκούσια δικαιοδοσία, τη διαιτησία, την αναγκαστική εκτέλεση και την συμβιβαστική επίλυση των διαφορών.

Τα δικόγραφα είναι γραμμένα στην δημοτική γλώσσα και είναι απαύγασμα της για πολλά έτη ενασχόλησής μου με την πολιτική δικονομία, αλλά και της εμπειρίας μου από την επίπονη, αλλά και ταυτόχρονα μη πληκτική άσκηση της δικηγορίας στις αίθουσες των δικαστηρίων όλων των βαθμίδων.

Θέλω να εκφράσω τις ευχαριστίες μου τόσο στους συναδέλφους - συγγραφείς του έργου όσο και στη Νομική Βιβλιοθήκη και τους συνεργάτες της που με στήριξαν στην προσπάθεια αυτή. Ελπίζω το έργο να αποτελέσει πολύτιμο βοήθημα κάθε μαχόμενου δικηγόρου.

Οκτώβριος 2016

Κώστας Κουτσουλέλος

Δικηγόρος

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΡΟΛΟΓΟΣ.....	VII
---------------	-----

A. ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

1. Παρέμβαση (ΚΠολΔ 752) [Κ. Κουτσουλέλος].....	3
<i>Παρατηρήσεις</i>	8
2. Προσεπίκληση (ΚΠολΔ 753) [Κ. Κουτσουλέλος]	10
<i>Παρατηρήσεις</i>	16
3. Ανάκληση ή μεταρρύθμιση απόφασης (ΚΠολΔ 758) [Κ. Κουτσουλέλος]	17
<i>Παρατηρήσεις</i>	21
4. Τριτανακοπή (ΚΠολΔ 773) [Κ. Κουτσουλέλος].....	24
<i>Παρατηρήσεις</i>	32
5. Βεβαίωση γεγονότος (ΚΠολΔ 782) [Κ. Κουτσουλέλος].....	35
<i>Παρατηρήσεις</i>	40
6. Κήρυξη σε αφάνεια (ΚΠολΔ 783) [Κ. Κουτσουλέλος].....	42
<i>Παρατηρήσεις</i>	44
7. Διορισμός προσωρινής διοίκησης ή εκκαθαριστών (ΚΠολΔ 786) [Κ. Κουτσουλέλος]	45
<i>Παρατηρήσεις</i>	50
8. Αίτηση αναγνώρισης σωματείου - Ανακοπή (ΚΠολΔ 787) [Κ. Κουτσουλέλος]	
Α΄ Δικόγραφο	51
Β΄ Δικόγραφο.....	53
<i>Παρατηρήσεις</i>	56
9. Έλεγχος ΑΕ (ΚΠολΔ 788) [Κ. Κουτσουλέλος].....	58
<i>Παρατηρήσεις</i>	68
10. Άρνηση καταχώρησης σε δημόσια βιβλία (ΚΠολΔ 791) [Κ. Κουτσουλέλος]	69
<i>Παρατηρήσεις</i>	73
11. Άδεια εκποίησης ή απόδοσης ενεχύρου (ΚΠολΔ 792) [Κ. Κουτσουλέλος]	74
<i>Παρατηρήσεις</i>	78

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

12. Διορισμός μεσεγγυούχου (ΚΠολΔ 793) [Κ. Κουτσουλέλος].....	79
<i>Παρατηρήσεις</i>	81
13. Διορισμός πραγματογνώμονα (ΚΠολΔ 794) [Κ. Κουτσουλέλος]	82
<i>Παρατηρήσεις</i>	85
14. Διορισμός διαχειριστή επικαρπίας (ΚΠολΔ 795) [Κ. Κουτσουλέλος].....	86
<i>Παρατηρήσεις</i>	89
15. Διορισμός επιτρόπου (ΚΠολΔ 796) [Κ. Κουτσουλέλος]	90
<i>Παρατηρήσεις</i>	92
16. Άδεια για τη διενέργεια πράξεων (ΚΠολΔ 797, 798) [Κ. Κουτσουλέλος]	93
<i>Παρατηρήσεις</i>	98
17. Άδεια για μεταθανάτια τεχνητή γονιμοποίηση (ΚΠολΔ 799) [Κ. Κουτσουλέλος].....	99
<i>Παρατηρήσεις</i>	101
18. Άδεια για κυοφορία τέκνου από άλλη γυναίκα (ΚΠολΔ 799) [Κ. Κουτσουλέλος].....	102
<i>Παρατηρήσεις</i>	105
19. Υιοθεσία (ΚΠολΔ 800) [Κ. Κουτσουλέλος].....	106
<i>Παρατηρήσεις</i>	112
20. Δικαστική συμπάρσταση (ΚΠολΔ 801-806) [Κ. Κουτσουλέλος]	114
<i>Παρατηρήσεις</i>	119
21. Δημοσίευση διαθήκης (ΚΠολΔ 807) [Κ. Κουτσουλέλος].....	122
<i>Παρατηρήσεις</i>	124
22. Αίτηση για κατάθεση διαθήκης (ΚΠολΔ 811) [Κ. Κουτσουλέλος].....	126
<i>Παρατηρήσεις</i>	128
23. Δήλωση αποδοχής ή αποποίησης κληρονομίας (ΚΠολΔ 812) [Κ. Κουτσουλέλος]	129
<i>Παρατηρήσεις</i>	133
24. Διορισμός κηδεμόνα σχολάζουσας κληρονομίας (ΚΠολΔ 813) [Κ. Κουτσουλέλος]	134
<i>Παρατηρήσεις</i>	136
25. Διορισμός εκκαθαριστή κληρονομίας (ΚΠολΔ 814) [Κ. Κουτσουλέλος].....	137
<i>Παρατηρήσεις</i>	139
26. Παύση εκτελεστή διαθήκης (ΚΠολΔ 815) [Κ. Κουτσουλέλος].....	140
<i>Παρατηρήσεις</i>	143

27. Δικαστική εκκαθάριση κληρονομίας (ΚΠολΔ 817) [Κ. Κουτσουλέλος].....	144
<i>Παρατηρήσεις</i>	147
28. Άδεια για διάθεση κληρονομιαίων (ΚΠολΔ 818) [Κ. Κουτσουλέλος]	148
<i>Παρατηρήσεις</i>	151
29. Κληρονομητήριο (ΚΠολΔ 819-824) [Κ. Κουτσουλέλος].....	152
<i>Παρατηρήσεις</i>	155
30. Ερμηνεία διαθήκης (ΚΠολΔ 825) [Κ. Κουτσουλέλος].....	157
<i>Παρατηρήσεις</i>	160
31. Σφράγιση (ΚΠολΔ 826-830) [Κ. Κουτσουλέλος].....	161
<i>Παρατηρήσεις</i>	163
32. Αποσφράγιση - Απογραφή (ΚΠολΔ 831-842) [Κ. Κουτσουλέλος].....	167
<i>Παρατηρήσεις</i>	170
33. Πρόσκληση αναγγελίας δικαιώματος (ΚΠολΔ 843-849) και κήρυξη αξιογράφου ως ανίσχυρου (ΚΠολΔ 850-860) [Κ. Κουτσουλέλος].....	171
<i>Παρατηρήσεις</i>	174
34. Αίτηση για βεβαιωτικό όρκο (ΚΠολΔ 861-866, 952) [Κ. Κουτσουλέλος].....	178
<i>Παρατηρήσεις</i>	182

B. ΔΙΑΙΤΗΣΙΑ

35. Συμφωνία διαιτησίας (ΚΠολΔ 869) [Μ. Φανού]	
Α΄ Δικόγραφο	185
Β΄ Δικόγραφο.....	187
<i>Παρατηρήσεις</i>	188
36. Πρόσκληση ορισμού διαιτητή - επιδιαιτητή (ΚΠολΔ 873) [Μ. Φανού]	199
<i>Παρατηρήσεις</i>	201
37. Πρόσκληση αντικατάστασης διαιτητή - επιδιαιτητή (ΚΠολΔ 875) [Μ. Φανού].....	203
<i>Παρατηρήσεις</i>	205
38. Αίτηση ορισμού διαιτητή από το δικαστήριο (ΚΠολΔ 878) [Μ. Φανού].....	206
<i>Παρατηρήσεις</i>	209
39. Αγωγή ακύρωσης διαιτητικής απόφασης (ΚΠολΔ 897) [Μ. Φανού].....	211
<i>Παρατηρήσεις</i>	218

40. Αγωγή αναγνώρισης ανυπαρξίας διαιτητικής απόφασης (ΚΠολΔ 901) [Μ. Φανού]	230
<i>Παρατηρήσεις</i>	233

Γ. ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗ

41. Αίτηση για κήρυξη αλλοδαπού τίτλου εκτελεστού στην Ελλάδα (ΚΠολΔ 905) [Δ. Θεοχάρης].....	237
<i>Παρατηρήσεις</i>	242
42. Αναστολή εκτελεστότητας οριστικής απόφασης που κηρύχθηκε προσωρινά εκτελεστή (ΚΠολΔ 912, 913) [Π. Ρεντούλης].....	244
<i>Παρατηρήσεις</i>	247
43. Αγωγή επαναφοράς των πραγμάτων και αποζημίωσης (ΚΠολΔ 914, 924, 940) [Δ. Θεοχάρης].....	251
<i>Παρατηρήσεις</i>	258
44. Αίτηση χορήγησης απογράφου (ΚΠολΔ 918) Α΄ Δικόγραφο [Κ. Κουτσουλέλος]	261
Β΄ Δικόγραφο [Π. Ρεντούλης]	263
<i>Παρατηρήσεις</i> [Π. Ρεντούλης]	266
45. Επιταγή για εκτέλεση (ΚΠολΔ 924) Α΄ Δικόγραφο [Π. Ρεντούλης].....	269
<i>Παρατηρήσεις</i>	271
Β΄ Δικόγραφο [Π. Ρεντούλης]	274
<i>Παρατηρήσεις</i>	276
Γ΄ Δικόγραφο [Π. Ρεντούλης].....	277
<i>Παρατηρήσεις</i>	278
Δ΄ Δικόγραφο [Κ. Κουτσουλέλος]	280
<i>Παρατηρήσεις</i>	281
46. Ανακοπή κατά της εκτέλεσης (ΚΠολΔ 933) [Κ. Κουτσουλέλος].....	282
<i>Παρατηρήσεις</i> [Π. Ρεντούλης]	288
47. Παρέμβαση στην εκτελεστική δίκη (ΚΠολΔ 937) [Κ. Κουτσουλέλος].....	309
<i>Παρατηρήσεις</i> [Π. Ρεντούλης]	311
48. Ανακοπή τρίτου κατά της εκτέλεσης (ΚΠολΔ 936) [Π. Ρεντούλης] Α΄ Δικόγραφο	313

Β΄ Δικόγραφο.....	316
<i>Παρατηρήσεις</i>	319
49. Αγωγή για επιχείρηση πράξης (ΚΠολΔ 945, 946) [<i>Κ. Κουτσουλέλος</i>]	330
<i>Παρατηρήσεις</i>	336
50. Αγωγή για υποχρέωση ορισμένης πράξης (ΚΠολΔ 946) [<i>Κ. Κυπρούλη</i>]	338
<i>Παρατηρήσεις</i>	352
51. Αγωγή για παράλειψη ή ανοχή (ΚΠολΔ 947) [<i>Κ. Κουτσουλέλος</i>].....	357
<i>Παρατηρήσεις</i>	360
52. Καταδίκη σε δήλωση βούλησης (ΚΠολΔ 949) [<i>Ν. Τριάντος</i>]	362
<i>Παρατηρήσεις</i>	365
53. Εκτέλεση απόφασης συναινετικού διαζυγίου ως προς την άσκηση επιμέλειας, την επικοινωνία του μη ασκούντος την επιμέλεια και τη διατροφή του τέκνου (ΚΠολΔ 950 παρ. 3, ΑΚ 1441) [<i>Κ. Κουτσουλέλος</i>].....	368
<i>Παρατηρήσεις</i>	373
54. Ανακοπή διόρθωσης της έκθεσης κατάσχεσης (ΚΠολΔ 954 παρ. 4) [<i>Π. Ρεντούλης</i>]	375
<i>Παρατηρήσεις</i>	378
55. Ρύθμιση θεμάτων μεσεγγύησης – Αίτηση αντικατάστασης μεσεγγυούχου (ΚΠολΔ 956) [<i>Π. Ρεντούλης</i>].....	379
<i>Παρατηρήσεις</i>	382
56. Αίτηση διενέργειας νέου πλειστηριασμού ή ελεύθερης εκποίησης (ΚΠολΔ 966) [<i>Π. Ρεντούλης</i>]	383
<i>Παρατηρήσεις</i>	386
57. Αναγγελία δανειστή (αναγγελία απαίτησης σε πλειστηριασμό) (ΚΠολΔ 972) [<i>Π. Ρεντούλης</i>]	387
<i>Παρατηρήσεις</i>	392
58. Ανακοπή κατά αναγγελίας δικαιώματος (ΚΠολΔ 971 παρ. 2) [<i>Κ. Κουτσουλέλος</i>].....	395
<i>Παρατηρήσεις</i> [<i>Π. Ρεντούλης</i>]	399
59. Δήλωση συνέχισης του πλειστηριασμού επί ματαίωσής του και υποκατάστασης στη θέση του επισπεύδοντος (ΚΠολΔ 973) [<i>Π. Ρεντούλης</i>]	400
<i>Παρατηρήσεις</i>	405

60. Δήλωση συνέχισης πλειστηριασμού από άλλον (ΚΠολΔ 973 παρ. 4) [Κ. Κουτσουλέλος].....	407
<i>Παρατηρήσεις</i> [Π. Ρεντούλης]	409
61. Ανακοπή κατά του κύριου της δήλωσης συνέχισης πλειστηριασμού (ΚΠολΔ 973 παρ. 6) [Κ. Κουτσουλέλος].....	410
<i>Παρατηρήσεις</i> [Π. Ρεντούλης]	413
62. Ανακοπή κατά του πίνακα κατάταξης (ΚΠολΔ 979) [Π. Ρεντούλης].....	414
<i>Παρατηρήσεις</i>	418
63. Κατασχετήριο έγγραφο στην κατάσχεση στα χέρια τρίτου (ΚΠολΔ 983) [Π. Ρεντούλης]	433
<i>Παρατηρήσεις</i>	437
64. Δήλωση τρίτου μετά την κοινοποίηση κατασχετηρίου εγγράφου (ΚΠολΔ 985) [Π. Ρεντούλης]	440
<i>Παρατηρήσεις</i>	441
65. Ανακοπή δανειστή κατά της δήλωσης τρίτου (ΚΠολΔ 986) [Π. Ρεντούλης].....	443
<i>Παρατηρήσεις</i>	447
66. Διορισμός συμβολαιογράφου στην κατάσχεση στα χέρια τρίτου για τη διανομή (ΚΠολΔ 988) [Π. Ρεντούλης].....	448
<i>Παρατηρήσεις</i>	451
67. Ανακοπή τρίτου στην κατάσχεση στα χέρια του (ΚΠολΔ 987) [Π. Ρεντούλης].....	453
<i>Παρατηρήσεις</i>	456
68. Αίτηση αναστολής πλειστηριασμού ακινήτου (ΚΠολΔ 1000) [Π. Ρεντούλης].....	458
<i>Παρατηρήσεις</i>	461
69. Αίτηση για ανατροπή κατάσχεσης (ΚΠολΔ 1019) [Π. Ρεντούλης].....	462
<i>Παρατηρήσεις</i>	464
70. Αγωγή διεκδίκησης πράγματος μετά τον πλειστηριασμό (ΚΠολΔ 1020) [Π. Ρεντούλης]	465
<i>Παρατηρήσεις</i>	470
71. Αίτηση για κατάσχεση ειδικών περιουσιακών στοιχείων (ΚΠολΔ 1022 επ.) [Π. Ρεντούλης]	471
<i>Παρατηρήσεις</i>	474

72. Αίτηση αντικατάστασης διαχειριστή επί ειδικών περιουσιακών στοιχείων (ΚΠολΔ 1029) [Π. Ρεντούλης].....	480
<i>Παρατηρήσεις</i>	483
73. Αίτηση για αναγκαστική διαχείριση ακινήτου ή επιχείρησης του οφειλέτη (ΚΠολΔ 1034 επ.) [Π. Ρεντούλης]	486
<i>Παρατηρήσεις</i>	490
74. Αίτηση αντικατάστασης διαχειριστή ή επόπτη στην αναγκαστική διαχείριση (ΚΠολΔ 1040) [Π. Ρεντούλης].....	492
<i>Παρατηρήσεις</i>	496
75. Αίτηση για προσωπική κράτηση του οφειλέτη (ΚΠολΔ 1047) [Δ. Θεοχάρης].....	498
<i>Παρατηρήσεις</i>	503
76. Αντιρρήσεις οφειλέτη (ΚΠολΔ 1050, 1054) [Π. Ρεντούλης]	506
<i>Παρατηρήσεις</i>	509
77. Αίτηση απόλυσης κρατούμενου οφειλέτη (ΚΠολΔ 1052, 1053) [Κ. Κουτσουλέλος].....	512
<i>Παρατηρήσεις</i> [Π. Ρεντούλης]	515

Δ. ΣΥΜΒΙΒΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΛΥΣΗ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

78. Ρήτρα διαμεσολάβησης (ΚΠολΔ 214Γ) [Δ. Θεοχάρης].....	519
<i>Παρατηρήσεις</i>	521
79. Ιδιωτικό συμφωνητικό υπαγωγής διαφοράς στη διαδικασία της διαμεσολάβησης Ν 3898/2010 [Δ. Θεοχάρης].....	523
<i>Παρατηρήσεις</i>	530
80. Συμφωνία των μερών κατά τη διαμεσολάβηση [Δ. Θεοχάρης].....	532
<i>Παρατηρήσεις</i>	536
81. Πρακτικό διαμεσολάβησης [Δ. Θεοχάρης]	537
<i>Παρατηρήσεις</i>	543
82. Αίτηση μεταγραφής του πρακτικού διαμεσολάβησης (ή μεσολάβηση) [Δ. Θεοχάρης].....	545
<i>Παρατηρήσεις</i>	546
83. Ακύρωση του πρακτικού διαμεσολάβησης [Δ. Θεοχάρης].....	548
<i>Παρατηρήσεις</i>	556

84. Αγωγή κατά διαμεσολαβητή (περίπτωση παραβίασης απορρήτου) [Δ. Θεοχάρης].....	558
<i>Παρατηρήσεις</i>	570
85. Δικαστική διαμεσολάβηση (ΚΠολΔ 214B) [Δ. Θεοχάρης].....	572
<i>Παρατηρήσεις</i>	574
86. Εξωδικαστική επίλυση διαφοράς (ΚΠολΔ 214A) [Δ. Θεοχάρης].....	576
<i>Παρατηρήσεις</i>	585
87. Αίτηση για συμβιβαστική επίλυση διαφοράς στον Ειρηνοδίκη (ΚΠολΔ 209) [Δ. Θεοχάρης].....	587
<i>Παρατηρήσεις</i>	591
ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΑΣ ΑΡΘΡΩΝ ΚΠολΔ ΚΑΙ ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΩΝ ΤΟΜΩΝ 1ου & 2ου.....	593
ΑΛΦΑΒΗΤΙΚΟ ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ.....	601
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΥΛΗΣ 1ου ΤΟΜΟΥ.....	607

Ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου**ΑΙΤΗΣΗ**

τ. (άρθρ. 118 και 119 ΚΠολΔ)

A. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1. – Ο αιτών έχω την ελληνική ιθαγένεια και μέχρι πρόσφατα ήμουν από κοινού με την τέως σύζυγό μου μόνιμος κάτοικος Γαλλίας. Την συνήψαμε νόμιμο πολιτικό γάμο στο Δημαρχείο της πόλης στη Γαλλία. Ωστόσο κατά τα τελευταία έτη η έγγαμη συμβίωσή μας δεν ήταν αρμονική για την ακρίβεια επήλθε ισχυρός κλονισμός της μεταξύ μας σχέσης, με αποτέλεσμα η συνέχιση της συμβίωσής μας να καταστεί πλέον αφόρητη. Προς τούτο, άσκησα εναντίον της αγωγή διαζυγίου απευθυνόμενη προς το Δικαστήριο της πόλης της Γαλλίας. Επί αυτής εκδόθηκε η υπ' αριθμόν Απόφαση του Δικαστηρίου, η οποία και, μετά την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας ένδικων μέσων, κατέστη τελεσίδικη, με αποτέλεσμα να λυθεί ο μεταξύ μας πολιτικός γάμος.

B. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

2. – Τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 905 ΚΠολΔ για την κήρυξη στην Ελλάδα, ως εκτελεστού, αλλοδαπού τίτλου, η οποία πραγματοποιείται με απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου της κατοικίας ή της διαμονής των ενδιαφερομένων και ελλείπει τέτοιας της πρωτεύουσας του κράτους, εφόσον συντρέχουν οι όροι του άρθρου 323 παρ. 2 έως και 5 ΚΠολΔ σε περίπτωση που ο αλλοδαπός τί-

λος είναι δικαστική απόφαση, τελούν υπό την επιφύλαξη όσων ορίζουν οι διεθνείς συμβάσεις, οι οποίες κατ' άρθρ. 28 του Συντάγματος υπερέχουν των άρθρων 905 και 323 ΚΠολΔ, τα οποία τότε δεν εφαρμόζονται, παρά μόνο συμπληρωματικά και μόνο εφόσον δεν έρχονται σε αντίθεση με τις διατάξεις των διεθνών αυτών συμβάσεων (ΑΠ Ολ 8/1997 ΕλλΔνη 1998,1007, *Μ. Μαργαρίτης*, Ερμηνεία Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, ΙΙ, σελ. 524).

Έτσι, με την έναρξη ισχύος του με αριθμό 2201/2003 Κανονισμού του Συμβουλίου της Ε.Ε. «περί της διεθνούς δικαιοδοσίας αναγνώρισης και εκτέλεσης αποφάσεων σε γαμικές διαφορές και διαφορές γονικής μέριμνας», ο οποίος κατήργησε τον Κανονισμό (ΕΚ) 1347/2000, επέρχεται μεταξύ των κρατών που συνέπραξαν στην αποδοχή του αυτεπάγγελτη υποκατάσταση του εσωτερικού τους δικαίου από τις διατάξεις του, σύμφωνα και με τα ανωτέρω, προκειμένου για τη χώρα μας. Στον εν λόγω Κανονισμό του Συμβουλίου της Ε.Ε., ο οποίος, κατ' άρθρ. 72 αυτού, τέθηκε σε ισχύ από την 1η Μαρτίου 2005, καθορίζονται οι προϋποθέσεις για την αναγνώριση στην ημεδαπή απόφασης που εκδόθηκε σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αφορά θέματα ακύρωσης γάμου, διαζυγίου και δικαστικού χωρισμού.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 παρ. 1 και 3 του Κανονισμού, οι αποφάσεις που εκδίδονται σε ένα κράτος μέλος αναγνωρίζονται στα υπόλοιπα κράτη μέλη χωρίς να απαιτείται κάποια ιδιαίτερη διαδικασία, την αναγνώριση δε αυτή μπορεί να ζητήσει οποιοσδήποτε ενδιαφερόμενος. Η αναγνώριση αυτή αποκλείεται όταν συντρέχει κάποιος από τους λόγους - κωλύματα που αναφέρονται ρητά στις διατάξεις των άρθρων 22 του ίδιου Κανονισμού και είναι, συνοπτικά, οι εξής: α) η πρόδηλη αντίθεση της απόφασης προς τη δημόσια τάξη του κράτους αναγνώρισης, β) η μη έγκαιρη και κατά τρόπο που επιτρέπει στον ερημοδικάσαντα εναγόμενο να αμυνθεί επίδοση ή κοινοποίηση του εισαγωγικού της δίκης ή ισοδύναμου εγγράφου, γ) το ασυμβίβαστο της απόφασης με απόφαση που έχει εκδοθεί στο κράτος αναγνώρισης μεταξύ των ίδιων διαδίκων, δ) το ασυμβίβαστο της απόφασης με προγενέστερη απόφαση που εκδόθηκε προγενέστερα σε άλλο κράτος μέλος ή σε τρίτο κράτος, εφόσον η προγενέστερη απόφαση συγκεντρώνει τις προϋποθέσεις αναγνώρισής της στο κράτος εισαγωγής, ενώ η δικαιοδοσία του εκδώσαντος την απόφαση Δικαστηρίου δεν ερευνάται (άρθρο 24).

Σύμφωνα δε με την παράγραφο 3 του άρθρου 30 του ως άνω Κανονισμού στην αίτηση επισυνάπτονται τα έγγραφα που αναφέρονται στα άρθρα 37 και 39, ήτοι:

α) αντίγραφο της απόφασης, το οποίο να συγκεντρώνει τις αναγκαίες προϋποθέσεις γνησιότητας και β) το πιστοποιητικό που αναφέρεται στο άρθρο 39, και εφόσον πρόκειται για ερήμην απόφαση το πρωτότυπο ή κυρωμένο αντίγραφο του εγγράφου που αποδεικνύει ότι το εισαγωγικό έγγραφο της δίκης ή άλλο ισοδύναμο έγγραφο έχει επιδοθεί ή κοινοποιηθεί στον ερημοδικήσαντα διάδικο ή οποιοδήποτε έγγραφο στο οποίο να δηλώνεται ότι ο εναγόμενος έχει αποδεχθεί την απόφαση κατά τρόπο μη επιδεχόμενο αμφισβήτηση (άρθρο 37).

Αναφορικά δε με το πιστοποιητικό του άρθρου 39 που πρέπει να προσκομισθεί από τον αιτούντα, αυτό εκδίδεται από το αρμόδιο δικαστήριο ή την αρμόδια αρχή του κράτους μέλους προέλευσης, στο έντυπο που επισυνάπτεται στο παράρτημα Ι του ως άνω Κανονισμού. Από το πιστοποιητικό πρέπει να προκύπτει ότι η απόφαση είναι εκτελεστή, χωρίς να απαιτείται να είναι τελεσίδικη (*Γέσου-Φαλτσή, Δίκαιο Αναγκαστικής Εκτέλεσης, 2006, § 86111 Β, αρ. 23*).

Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 38 του Κανονισμού, αν δεν προσάγονται τα έγγραφα που μνημονεύονται στο άρθρο 37 παράγραφος 1 στοιχείο β) ή στο άρθρο 37 παράγραφος 2, το δικαστήριο μπορεί είτε να ορίσει προθεσμία προσαγωγής τους είτε να δεχθεί ισοδύναμα έγγραφα είτε, εφόσον κρίνει ότι έχει επαρκώς ενημερωθεί, να απαλλάξει τον αιτούντα από το βάρος αυτά. Ήτοι, από τη διάταξη αυτή προκύπτει ότι το δικαστήριο μπορεί ακόμα και απαλλάξει τον αιτούντα από την υποχρέωση προσκόμισης: α) του πιστοποιητικού του άρθρου 39 και β) των μνημονευόμενων στο άρθρο 37 παρ. 2 εγγράφων, για την περίπτωση της ερήμην απόφασης, εφόσον κρίνει ότι έχει επαρκώς ενημερωθεί. Συνεπώς, τέτοια δυνατότητα του Δικαστηρίου απαλλαγής του αιτούντα δεν υφίσταται σε περίπτωση που ο ενάγων δεν προσκομίζει την απόφαση της οποίας αιτείται η αναγνώριση, την οποία πρέπει, όπως αναφέρθηκε, κατά το άρθρο 37 παρ. 1 στοιχείο α΄, να προσκομίζει ο αιτών σε αντίγραφο που συγκεντρώνει τις αναγκαίες προϋποθέσεις γνησιότητας, καθώς πρόκειται για το σώμα του εγγράφου επί του οποίου καλείται το Δικαστήριο να κρίνει και να αναγνωρίσει.

Τέλος, όπως προκύπτει από τις διατάξεις των άρθρων 21 παρ. 3, 29 και 30 παρ. 1 του Κανονισμού και του άρθρου 905 παρ. 1 και 4 του ΚΠολΔ, αρμόδιο δικαστήριο για την υποβολή της αίτησης αναγνώρισης αποφάσεων άλλου κράτους που αφορούν την προσωπική κατάσταση στην Ελλάδα είναι το Μονομελές Πρωτοδικείο (διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας) της κατοικίας ή διαμονής του προσώπου, του οποίου η κατάσταση καθορίζεται (*Κιουπτσίδου, Ζητήματα των Κανονισμών 2201/2003 και 1347/2000 σχετικά με την διεθνή δικαιοδοσία και αναγνώριση αποφάσεων στις γαμικές διαφορές, ΕλλΔνη 2005,668, ΜΠρΑθ 1121/2015, ΜΠρΑθ 2393/2015 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ*).

3. – Επειδή δικαιούμαι κατ’ άρθ. 905 και 323 ΚΠολΔ να ζητήσω την αναγνώριση της εκτελεστότητας της ως άνω απόφασης, ώστε να επέλθουν τα έννομα αποτελέσματα της λύσης του γάμου μου και στην Ελλάδα.

4. – Επειδή η ανάγκη προαγωγής των εθνικών συναλλακτικών σχέσεων, που συναρτάται με την κυκλοφορία των δικαστικών αποφάσεων επιβάλλει την αναγνώριση της εκτελεστότητας αλλοδαπών δικαστικών αποφάσεων στην ημεδαπή και χάριν του δημοσίου συμφέροντος υπό ορισμένες προϋποθέσεις.

5. – Επειδή η αναγνώριση του αλλοδαπού τίτλου ως εκτελεστού στην Ελλάδα, σε περίπτωση που αυτός είναι δικαστική απόφαση, εξαρτάται από την πλήρωση των υπ’ αριθμ. 2 έως 5 προϋποθέσεων του άρθρου 323 ΚΠολΔ, η συνδρομή των οποίων ερευνάται αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, ενώπιον του οποίου ζητείται η αναγνώριση της εκτελεστότητας της αλλοδαπής απόφασης. .

6. – Επειδή η υπ’ αριθμόν απόφαση είναι εκτελεστή κατά το γαλλικό δίκαιο.

7. – Επειδή εν προκειμένω συντρέχουν όλες οι από τις ανωτέρω διατάξεις τασσόμενες προϋποθέσεις ήτοι: α) η δικαστική λύση του μεταξύ μας γάμου υπάγονταν, σύμφωνα με τις διατάξεις του ελληνικού ιδιωτικού διεθνούς δικαίου, στη δικαιοδοσία των δικαστηρίων της Γαλλίας καθόσον μετά της τέως συζύγου μου ήμασταν μόνιμοι κάτοικοι της πόλης της Γαλλίας και ο πολιτικός γάμος μας είχε τελεστεί στην πόλη....., β) αμφότεροι δεν στερηθήκαμε του δικαιώματος της

υπεράσπισής μας, γ) δεν υπάρχει δεδικασμένο από απόφαση ελληνικού δικαστηρίου, που να αφορά τη λύση του γάμου μου με την τέως σύζυγό μου, δ) η κήρυξη της εν λόγω απόφασης εκτελεστής στην Ελλάδα δεν έρχεται σε αντίθεση με τα χρηστά ήθη και τη δημόσια τάξη, πολλώ δε μάλλον όταν προβλέπεται η λύση του γάμου και στην Ελλάδα με την άσκηση σχετικής αγωγής ενός εκ των συζύγων κατ' άρθρο 1439 ΑΚ.

8. – Επειδή η παρούσα αίτησή μου είναι νόμιμη και βάσιμη, αρμοδίως δε καθ' ύλην και κατά τόπον φέρεται για συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου σας.

9. – Επειδή προς επίρρωση των ισχυρισμών μου επισυνάπτω στην παρούσα α) αντίγραφο της απόφασης διαζυγίου, το οποίο να συγκεντρώνει τις αναγκαίες προϋποθέσεις γνησιότητας και β) το πιστοποιητικό που αναφέρεται στο άρθρο 39 του 2201/2003 Κανονισμού του Συμβουλίου της Ε.Ε, εκ του οποίου προκύπτει ότι η ανωτέρω απόφαση διαζυγίου είναι εκτελεστή.

10. – Επειδή καταβλήθηκε η νόμιμη δικαιούμενη αμοιβή του πληρεξουσίου δικηγόρου μας.

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ

και με τη ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μου

ΖΗΤΩ

Να γίνει δεκτή η αίτησή μου αυτή ως προς όλα τα αιτήματά της.

Να αναγνωρισθεί ότι η υπ' αριθμ. απόφαση του Δικαστηρίου της πόλης της Γαλλίας με την οποία λύθηκε τελεσίδικα και αμετάκλητα ο πολιτικός γάμος μου μετά της είναι και στην Ελλάδα εκτελεστή.

Να διαταχθούν τα περαιτέρω νόμιμα.

Τόπος - χρόνος

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος

Παρατηρήσεις

1. Εκτελεσιμότητα απόφασης. Από τον συνδυασμό των άρθρων 905 και 323 ΚΠολΔ προκύπτει ότι η αλλοδαπή απόφαση, προκειμένου να κηρυχθεί εκτελεστή, πρέπει να είναι εκτελεστή κατά το δίκαιο του τόπου έκδοσής της. Συνεπώς δεν ερευνάται η κατά το ημεδαπό δίκαιο εκτελεσιμότητα της απόφασης αλλά αρκεί ότι είναι εκτελεστή κατά το δίκαιο του τόπου έκδοσής της. Εφόσον δε η εγκυρότητα της απόφασης θα κριθεί με βάση το δίκαιο της πολιτείας στην οποία εκδόθηκε, είναι αδιάφορο για την υπόστασή της αν φέρει ή όχι τη μορφή που ορίζουν οι ημεδαποί δικονομικοί κανόνες [*ΜΠρΘεσ 3231/2015 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ*]. Σημειώνεται ότι στην έννοια της απόφασης περιλαμβάνονται και οι διαταγές των αγγλικών δικαστηρίων (orders) καθώς και οι αποφάσεις με τις οποίες διατάσσονται ασφαλιστικά μέτρα, εφόσον αφορούν σε διαφορά αστικού ή εμπορικού χαρακτήρα [*ΜΠρΑθ 420/2015 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ*]. Κρίσιμος χρόνος κατά τον οποίο κρίνεται η προϋπόθεση της συνδρομής της εκτελεσιμότητας είναι ο χρόνος συζήτησης της αίτησης [*Βαθρακοκοίλης, Ερμηνεία άρθρου 905 ΚΠολΔ, σελ. 85-86*].

2. Περαιτέρω, ως προς την αντίθεση ή μη της αλλοδαπής απόφασης προς την ελληνική δημόσια τάξη, έχει κριθεί ότι δεν κρίνεται από την αντίθεση ή μη του περιεχομένου της αλλοδαπής απόφασης προς τον εφαρμοστέο κατά το ελληνικό ιδιωτικό διεθνές δίκαιο ουσιαστικό κανόνα ή προς τις διατάξεις αναγκαστικού δικαίου κατ' άρθρο 3 ΑΚ, αλλά από το αν και κατά πόσο στη συγκεκριμένη περίπτωση η δοθείσα από την αλλοδαπή απόφαση λύση αναπτύσσει στην ελληνική επικράτεια έννομες συνέπειες που προσκρούουν κατά την έννοια του άρθρου 33 του ελληνικού ιδιωτικού διεθνούς δικαίου σε θεμελιώδεις αρχές που κρατούν στην Ελλάδα σε ορισμένο χρόνο και αφορούν τις κοινωνικές, οικονομικές, ηθικές, πολιτικές και άλλες κοινώς παραδεδεγμένες αντιλήψεις, οι οποίες διέπουν και ρυθμίζουν κατά τρόπο πάγιο τις βιοτικές σχέσεις εντός του ελλαδικού χώρου [*Βαθρακοκοίλης, Ερμηνεία άρθρου 323 ΚΠολΔ, σελ. 477-481*]. Προσφάτως δε από την Ολομέλεια του Αρείου Πάγου ορίστηκε ως προς την έννοια της αντίθεσης προς την ελληνική δημόσια τάξη ότι: «τέτοιες διατάξεις (η παράβαση των οποίων συνιστά αντίθεση προς τη δημόσια τάξη) είναι εκείνες που εξυπηρετούν το δημόσιο συμφέρον (άρθρο 33 ΑΚ) και όχι εκείνες που έχουν τεθεί για να εξυπηρετούν πρωτίστως το ιδιωτικό συμφέρον (άρθρο 3 ΑΚ) [*ΑΠ Ολ 14/2015 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ*].

3. Ενόψει του σκοπού της υπ' όψιν διάταξης, τυχόν αντίθετη συμφωνία είναι ανίσχυρη ως εξερχόμενη των ορίων της αυτονομίας της ιδιωτικής βούλησης. Εξάλλου, κατά τη σαφή έννοια της διάταξης η ρύθμιση διεθνούς σύμβασης, κατά το μέρος που διαφοροποιείται από το παρόν άρθρο, υπερισχύει. Ο Κανονισμός του Συμβουλίου της ΕΕ 44/2001 «*Για τη διεθνή δικαιοδοσία, την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις*» ισχύει σε όλα τα κράτη-μέλη από 01.03.2002. Αν δε στη διεθνή σύμβαση περιέχονται όροι εν μέρει ευνοϊκότεροι και εν μέρει δυσμενέστεροι από εκείνους του 323

ΚΠολΔ, τότε θα εφαρμοστούν οι ευνοϊκοί όροι από τη σύμβαση και από το 323 ΚΠολΔ. Αν η ρύθμιση στη σύμβαση είναι μερική, τότε κατά το αρρύθμιστο μέρος θα εφαρμοστεί το 323 ΚΠολΔ [*Βαθρακοκόιλης, Ερμηνεία άρθρου 323, ΚΠολΔ, σελ. 477-481*]. Η αναγνώριση και εκτέλεση των αποφάσεων γίνεται σύμφωνα με την περιγραφόμενη στα άρθρα 32-56 του κεφαλαίου ΙΙΙ του Κανονισμού διαδικασία, η οποία περιλαμβάνει δύο στάδια. Το πρώτο στάδιο αφορά την κήρυξη της εκτελεστότητας και ρυθμίζεται από τα άρθρα 38-42 του Κανονισμού. Η απόφαση που κηρύσσει εκτελεστή την αλλοδαπή απόφαση γνωστοποιείται στον καθ' ου η εκτέλεση, ο οποίος μπορεί να αμφισβητήσει τη διαδικασία και το κύρος της κατά το δεύτερο στάδιο, που ρυθμίζεται από τα άρθρα 43-47 του Κανονισμού, αν θεωρεί ότι στοιχειοθετείται ένας από τους λόγους μη εκτέλεσης, που προβλέπονται στα άρθρα 34 και 35. Έτσι θεραπεύεται ο αποκλεισμός του κατά το πρώτο στάδιο, με αποτέλεσμα τη στέρηση του δικαιώματός του προς υπεράσπιση, αφού μπορεί κατά το δεύτερο αυτό στάδιο να προκαλέσει τη σχετική αμφισβήτηση, η οποία δικάζεται κατά τη διαδικασία της αμφισβητούμενης δικαιοδοσίας από το καθ' ύλην αρμόδιο Εφετείο. Η απόφαση που εκδίδεται κατά το πρώτο στάδιο δεν είναι δικαστική απόφαση, αλλά απλή δικαστική διαταγή. Συνακόλουθα, το Εφετείο δεν λειτουργεί ως δευτεροβάθμιο, αλλά ως πρωτοβάθμιο δικαστήριο [*Εφετ. Ανατ. Κρήτης 139/2014 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ*].

4. Νομολογιακά επίσης έχει κριθεί ότι το **προσωρινό δεδिकाσμένο** που παράγεται από την ημεδαπή απόφαση των ασφαλιστικών μέτρων δεν αποτελεί εμπόδιο ενόψει της μη δημιουργίας οριστικού δεδिकाσμένου ως προς το ασφαλιστέο δικαίωμα, για την αναγνώριση της ισχύος του δεδिकाσμένου αλλοδαπής απόφασης που έκρινε αντιθέτως για τη διαφορά [*Βαθρακοκόιλης, Ερμηνεία άρθρου 323 ΚΠολΔ, σελ. 477-481*]. Η έλλειψη δε αιτιολογίας στην απόφαση δεν μπορεί καταρχήν να παρακωλύσει την αναγνώριση δεδिकाσμένου αλλοδαπής απόφασης, γιατί δεν αντίκειται στη δημόσια τάξη, αφού κατά το ημεδαπό δίκαιο η έλλειψη αυτή δεν επιδρά στο κύρος της απόφασης [*Βαθρακοκόιλης, Ερμηνεία άρθρου 323 ΚΠολΔ, σελ. 477-481*]. Επίσης, η στέρηση του δικαιώματος άμυνας στην προσφεύγουσα δεν αποτελεί λόγο ανάκλησης της κήρυξης εκτελεστότητας στην ημεδαπή, αφού εκείνη παρέλειψε να ασκήσει τα ένδικα μέσα που υποδεικνύονταν από την ίδια την εκτελεστέα δικαστική διαταγή [*Εφετ. Ανατ. Κρήτης 139/2014 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ*].

Ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου
(Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων)

ΑΙΤΗΣΗ

τ. (άρθρ. 118 και 119 ΚΠολΔ)

ΚΑΤΑ

τ. (άρθρ. 118 και 119 ΚΠολΔ)

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ

της με αριθμ.οριστικής απόφασης του Δικαστηρίου σας (τακτικής διαδικασίας).

1. – Επί της από (και αυξ. αριθμ. καταθ.) αγωγής του καθ' ου εκδόθηκε η με αριθμ. / οριστική απόφαση του Δικαστηρίου σας, η οποία με υποχρέωσε να του καταβάλω το συνολικό ποσό των € νομιμοτόκως από την επομένη της επίδοσης της αγωγής του, ήτοι από τις, και κηρύχθηκε προσωρινώς εκτελεστή για το ποσό των €

2. – Κατά της απόφασης αυτής άσκησα νόμιμα και εμπρόθεσμα ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου την από (και αυξ. αριθμ. καταθ.)

έφεσή μου, για την οποία ορίσθηκε δικάσιμος η και η οποία έχει επί λέξει ως εξής:

.....

3. – Επειδή η ως άνω οριστική απόφαση του Δικαστηρίου σας κηρύχθηκε προσωρινώς εκτελεστή για το ποσό των €

4. – Επειδή κατά της αποφάσης αυτής άσκησα νόμιμα και εμπρόθεσμα την ως άνω έφεσή μου, η οποία πιθανολογείται ότι θα ευδοκιμήσει.

5. – Επειδή στην περίπτωση που δεν ανασταλεί η προσωρινή εκτελεστικότητα της εν λόγω απόφασης θα υποστώ ανεπανόρθωτη βλάβη, δεδομένου ότι ο καθ' ου δεν έχει κάποιο περιουσιακό στοιχείο από το οποίο θα μπορέσω να ικανοποιηθώ για τη ζημιά που θα έχω υποστεί από την προσωρινή εκτέλεσή της.

6. – Επειδή αντίθετα εγώ είμαι φερέγγυος και διαθέτω επαρκή περιουσιακά στοιχεία για την ικανοποίηση της απαίτησης του καθ' ου, στην περίπτωση που ήθελε απορριφθεί η έφεσή μου και τελεσιδικήσει η με αριθμ./..... οριστική απόφαση του Δικαστηρίου σας

7. – Επειδή το Δικαστήριό σας είναι καθύλην και κατά τόπο αρμόδιο.

8. – Επειδή η αίτησή μου αυτή είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή, προτίθεμαι δε να αποδείξω αυτήν με μάρτυρες και έγγραφα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με την επιφύλαξη κάθε νομίμου δικαιώματός μου κατά του αντιδίκου μου

ΖΗΤΩ

Να γίνει δεκτή η ένδικη αίτησή μου ως προς όλους τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό της παρούσης και τα αιτήματά της.

Να ανασταλεί η εκτέλεση της με αριθμ./..... οριστικής απόφασης του Δικαστηρίου σας η οποία κηρύχθηκε προσωρινά εκτελεστή μέχρι να εκδοθεί οριστική απόφαση επί της ένδικης έφεσής μου.

Να μου χορηγηθεί προσωρινή διαταγή περί μη εκτέλεσης της με αριθμ./..... οριστικής απόφασης του Δικαστηρίου σας μέχρι τη συζήτηση της παρούσας αίτησής μου και

Να καταδικαστεί ο καθ' ού στη δικαστική μου δαπάνη και στην αμοιβή του πληρεξουσίου μου δικηγόρου.

Τόπος - χρόνος

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος

Παρατηρήσεις

1. Έννοια προσωρινά εκτελεστής απόφασης. Τίτλο εκτελεστό αποτελούν και οι οριστικές απλώς αποφάσεις που κηρύχθηκαν προσωρινά εκτελεστές. Οι αποφάσεις αυτές αποτελούν τίτλο εκτελεστό και για τις επιδικαζόμενες παρεπόμενες απαιτήσεις, εφόσον κηρύχθηκαν εν όλω προσωρινώς εκτελεστές, ενώ, αν κηρύχθηκαν εν μέρει προσωρινώς εκτελεστές αποτελούν τίτλο εκτελεστό μόνο για το ποσό αυτό. Προσωρινά εκτελεστή είναι η οριστική απόφαση, ως προς την οποία υπάρχει δικαστική διαταγή ότι θα είναι αμέσως (προσωρινά) εκτελεστή και στο διάστημα που τρέχει η προθεσμία ή διαρκεί η εκκρεμότητα τακτικού ενδίκου μέσου που έχει ασκηθεί εναντίον της [*Χαμηλοθώρης Ι./ Κλουκίνας Χ./Κλουκίνας Θ. (-Γιαννοπούλλου Ε.), Δίκαιο Αναγκαστικής Εκτέλεσης – Γενικό Μέρος, τ. Ι, σελ. 128*]. Εξ αυτών των αποφάσεων, το δικαστήριο άλλες μπορεί (908 ΚΠολΔ), άλλες απαγορεύεται (909 ΚΠολΔ) και άλλες υποχρεούται (910 ΚΠολΔ) να τις κηρύξει προσωρινώς εκτελεστές, εφόσον, ασφαλώς του ζητηθεί (106 & 907 ΚΠολΔ).

2. Δεν επιτρέπεται η κήρυξη προσωρινώς εκτελεστών άλλων τίτλων εκτός από τις δικαστικές αποφάσεις και από αυτές μόνον εκείνες, οι οποίες μετά την τελεσιδικία τους θα μπορούσαν να αποτελέσουν τίτλους εκτελεστούς. Επομένως, **αναγνωριστικές ή διαπλαστικές αποφάσεις δεν επιτρέπεται να κηρυχθούν προσωρινώς εκτελεστές.** Για την κήρυξη οριστικής απόφασης προσωρινώς εκτελεστής απαιτείται η υποβολή σχετικού αιτήματος από τον νικητή διάδικο. Το δικαστήριο δεν έχει την εξουσία να προβεί αυτεπαγγέλτως στην κήρυξη της απόφασης ως προσωρινώς εκτελεστής. Η αίτηση για την κήρυξη της απόφασης προσωρινώς εκτελεστής υποβάλλεται με την αγωγή ή και με τις προτάσεις, δεν επιτρέπεται, όμως, να υποβληθεί αυτοτελώς.

3. Δυνητική κήρυξη της απόφασης προσωρινά εκτελεστής (908 ΚΠολΔ). Η κήρυξη απόφασης προσωρινώς εκτελεστής είναι για το δικαστήριο κατά κανόνα δυνητική και επιτρέπεται, αν κριθεί ότι συντρέχουν εξαιρετικοί γι' αυτό λόγοι [*ΜΠρΑθ 756/2011 ΠειρΝ 2011, 185*] ή ότι η επιβράδυνση της εκτέλεσης μπορεί να επιφέρει ζημιά στο νικητή διάδικο [*ΜΠρΘεσ 9684/2011 Αρμ 2011, 1642, ΜΠρΟρεστ 3/2012 Αρμ 2012, 547, ΜΠρΘεσ 11430/2012 Αρμ 2012, 924*]. Ακόμη, όμως, και αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις αυτές, το δικαστήριο μπορεί να μην κηρύξει την απόφαση προσωρινά εκτελεστή, αν πιθανολογείται ότι η εκτέλεση θα βλάψει ανεπανόρθωτα τον ηττηθέντα διάδικο. Το δικαστήριο έχει τη δυνατότητα να κηρύξει την απόφαση προσωρινά εκτελεστή και μόνον εν μέρει.

4. Η απαρίθμηση των αναφερομένων στο άρθρο 908 ΚΠολΔ περιπτώσεων είναι **ενδεικτική**. Οι περιπτώσεις αυτές είναι οι εξής: **(i)** εάν η απόφαση στηρίχθηκε σε αναγνώριση απαίτησης [*ΠΠρΑθ 2779/1989 ΝοΒ 1990, 114*] ή σε δικαστική ομολογία ή σε δημόσιο ή ιδιωτικό έγγραφο αναγνωρισμένο, **(ii)** εάν πρόκειται για απαιτήσεις διατροφής από οποιαδήποτε αιτία [*ΜΠρΠειρ 1010/2009, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ*], εκτός από την περίπτωση του άρθρου 910 περ. 4 ΚΠολΔ, **(iii)** εάν πρόκειται για απαιτήσεις από δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας

as, (iv) εάν πρόκειται για αναγνώριση από άδικη πράξη, (v) εάν πρόκειται για απαιτήσεις που απορρέουν από εργατικές διαφορές (άρθρ. 614 παρ. 3 ΚΠολΔ) [ΜΠρΑθ 756/2011 ΠειρΝ 2011,185, ΜΠρΑθ 362/2008, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΜΠρΑθ 1126/2008, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΕιρΣαμ 56/2012, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ] ή για απαιτήσεις για τις οποίες, κατ' άρθρο 728 ΚΠολΔ, επιτρέπεται η λήψη ασφαλιστικών μέτρων (προσωρινή επιδίκαση απαιτήσεων), (vi) στις εμπορικές διαφορές, (vii) στις διαφορές που αφορούν νομή, (viii) στις απαιτήσεις από ανώνυμους τίτλους [ΜΠρΘεσ 5177/2008 Αρμ 2008, 1061], (ix) στην παράδοση του μισθίου κ.λπ.

5. Αίτημα παροχής εγγύησης. Με τη διάταξη του άρθρου 911 ΚΠολΔ παρέχεται στο δικαστήριο που δικάζει την υπόθεση, αν συντρέχουν οι αναφερόμενες σε αυτήν προϋποθέσεις και πάντοτε υπό την προϋπόθεση ότι έχει υποβληθεί σχετικό αίτημα (106 ΚΠολΔ) εκ μέρους του ηττηθέντος διαδίκου, η εξουσία να εξαρτήσει την προσωρινή εκτέλεση της απόφασης, όταν αυτή είναι δυνητική (908 ΚΠολΔ) από την προηγούμενη παροχή ανάλογης εγγύησης από το νικητή διάδικο ή να διατάξει τη δημόσια κατάθεση του ποσού ή του πράγματος, που θα ληφθεί δυνάμει της εκτέλεσης, ως την έκδοση τελεσίδικης απόφασης. Η δημόσια κατάθεση μπορεί να διαταχθεί και αυτεπαγγέλτως, εφόσον, όμως, έχει υποβληθεί αίτημα από τον ηττηθέντα διάδικο για την παροχή εγγύησης, το οποίο υποβάλλεται με τις προτάσεις και όχι με αυτοτελές δικόγραφο.

6. Απαγόρευση κήρυξης απόφασης προσωρινά εκτελεστής (909 ΚΠολΔ). Προσωρινά εκτελεστή δεν μπορεί να κηρυχθεί (i) η καταψηφιστική απόφαση εις βάρος του Δημοσίου, των δήμων και των κοινοτήτων, καθώς και κατά των ΝΠΔΔ που απολαμβάνουν τα προνόμια του Δημοσίου, (ii) η απόφαση ως προς τη διάταξή της για τη δικαστική δαπάνη, ανεξάρτητα από την ιδιότητα του ηττηθέντος διαδίκου [Γέσιου-Φαλτσή Π., Δίκαιο αναγκαστικής εκτελέσεως, Γενικό μέρος, 1998, σελ. 255]. Τα έξοδα, όμως, και τα δικαιώματα επιταγής, καθώς και τα τέλη απογράφου για το ποσό, ως προς το οποίο κηρύχθηκε η απόφαση προσωρινά εκτελεστή, μπορούν να εισπραχθούν με βάση αυτή, (iii) η απόφαση της οποίας οι έννομες συνέπειες επέρχονται κατά το ουσιαστικό δίκαιο από την τελεσιδικία της ή από το αμετάκλητό της, όπως π.χ. συμβαίνει στην καταδίκη του οφειλέτη σε δήλωση βούλησης (άρθρ. 949 ΚΠολΔ) ή στην αφάνεια προσώπου (άρθρ. 47 ΑΚ) ή στην προσωπική κράτηση (άρθρ. 1049 ΚΠολΔ) και (iv) οι αποφάσεις που εκδίδονται επί των διαφορών του άρθρου 592 § 2 ΚΠολΔ (πρόκειται για συγκεκριμένες διαφορές μεταξύ γονέων και τέκνων).

7. Υποχρεωτική κήρυξη απόφασης προσωρινά εκτελεστής (910 ΚΠολΔ). Το δικαστήριο, μετά την υποβολή σχετικού αιτήματος εκ μέρους κάποιου εκ των διαδίκων, υποχρεούται να κηρύξει την καταψηφιστική απόφαση, που θα εκδώσει, προσωρινά εκτελεστή στις περιοριστικά αναφερόμενες στο άρθρο 910 ΚΠολΔ περιπτώσεις, ήτοι (i) στην απόδοση μισθίου (και όχι στην παράδοσή του), (ii) στα καθυστερούμενα μισθώματα από οποιαδήποτε σύμβαση μίσθωσης [ΜΠρΡοδ 27/2011, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΜΠρΠειρ 1938/2009, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΕιρΘεσ 102/2009 Αρμ 2010,329, ΜΠρΒερ 38/2007 Αρμ 2010,637, ΜΠρΚορ 2576/2006 ΕΠολΔ 2009,94, ΜΠρΚατ 158/2004 Αρμ 2004,921], (iii) σε απαιτήσεις από συναλλαγματική, γραμμάτιο σε διαταγή ή τραπεζική επιταγή και (iv) σε απαιτήσεις διατροφής απ' οποια-

δήποτε αιτία [ΜΠρΘεσπρ 320/2011, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΜΠρΣαμ 81/2010, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΜΠρΑΘ 293/2007, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ] και σε καθυστερούμενους μισθούς [ΜΠρΒολ 17/2012, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΜΠρΑΘ 1126/2008, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ], μόνον, όμως, για τον μετά την άσκηση της αγωγής χρόνο και τρεις μήνες πριν απ' αυτήν. Η υποχρέωση αυτή δεν επηρεάζεται από την ενδεχόμενη πρόκληση στον ηττηθέντα διάδικο ανεπανόρθωτης βλάβης. Επίσης, η υποχρεωτική κήρυξη της απόφασης προσωρινά εκτελεστής δεν επιτρέπεται να τελεί υπό τον όρο της παροχής εγγύησης εκ μέρους του νικητή διαδίκου.

8. Αναστολή της εκτελεσιμότητας. Η εκτελεσιμότητα μιας απόφασης που κηρύχθηκε προσωρινά εκτελεστή μπορεί να ανασταλεί είτε από το δικαστήριο που την εξέδωσε (912 ΚΠολΔ) είτε, μεταξύ άλλων εξουσιών του, από το δικαστήριο που δικάζει τακτικό ένδικο μέσο κατ' αυτής, δηλαδή ανακοπή ερημοδικίας ή έφεση (913 ΚΠολΔ):

9. Από το εκδόν δικαστήριο (912 ΚΠολΔ). Η δυνατότητα υποβολής αυτοτελώς αίτησης αναστολής της εκτελεσιμότητας προσωρινά εκτελεστής δικαστικής απόφασης από το δικαστήριο που την εξέδωσε δεν έχει ως προϋπόθεση τη λήψη απογράφου της. Αρκεί να έχει υπογραφεί το πρωτότυπό της, διότι από τότε υπάρχει εκτελεστός τίτλος. Δεν προϋποθέτει επίσης την πιθανολόγηση λόγου ακύρωσης των πράξεων της εκτέλεσης, της οποίας έχει τυχόν γίνει έναρξη. **Τυπική προϋπόθεση** παραδοχής της αίτησης αναστολής της εκτελεσιμότητας προσωρινά εκτελεστής απόφασης είναι η εναντίον της εμπρόθεσμη και νομότυπη (παραδεκτή) άσκηση τακτικού ενδίκου μέσου [ΠΠρΘεσ 27453/2003 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΜΠρΘεσ 21230/2003 ΑρχΝ 2006,484, ΜΠρΚορ 2576/2006 ΕΔΠολΔ 2009,94, ΜΠρΛαρ 5580/2006 Δικογρ 2007,177]. **Ουσιαστική προϋπόθεση** είναι η πιθανολόγηση ευδοκίμησης ενός από τους λόγους του ασκηθέντος τακτικού ενδίκου μέσου [ΜΠρΛαμ 475/2013 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΜΠρΑΘ 3782/1983 ΝοΒ 31,1034]. Η αίτηση αναστολής της εκτελεσιμότητας δικάζεται από το δικαστήριο που έχει εκδώσει την επίμαχη απόφαση, πριν από τη συζήτηση του τακτικού ενδίκου μέσου, διότι έκτοτε αποκλειστικά αρμόδιο είναι το δικαστήριο του ενδίκου μέσου [Νίκας Ν., Δίκαιο Αναγκαστικής Εκτελέσεως, τ. Ι, Γενικό μέρος, σελ. 220]. Η αίτηση δικάζεται κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, απευθύνεται υποχρεωτικά κατά του νικητή διαδίκου, συγχρόνως δε μπορεί να ζητηθεί και η έκδοση προσωρινής διαταγής. Απώτατο χρονικό όριο αναστολής είναι η έκδοση οριστικής απόφασης επί του ασκηθέντος τακτικού ενδίκου μέσου. Συνέπεια της χορηγούμενης αναστολής είναι η αποδυνάμωση του τίτλου, ώστε τυχόν έναρξη ή συνέχιση της εκτέλεσης βάσει αυτού να επιχειρείται άκυρα λόγω έλλειψης τίτλου [Χαμηλοθώρης Ι./ Κλουκίνας Χ./Κλουκίνας Θ. (-Γιαννοπούλλου Ε.), ό.π., σελ. 159]. Γνωστοποίηση της απόφασης που διατάσσει την αναστολή στον επισπεύδοντα ή στα όργανα της εκτέλεσης δεν απαιτείται.

10. Από το δικαστήριο του τακτικού ενδίκου μέσου (913 ΚΠολΔ). Το δικαστήριο που δικάζει το τακτικό ένδικο μέσο (την ανακοπή ερημοδικίας ή την έφεση) κατά οριστικής καταψηφιστικής απόφασης, κατόπιν υποβολής σχετικής αίτησης, μπορεί (i) να την κηρύξει εν όλω ή εν μέρει προσωρινά εκτελεστή υπό ή και χωρίς όρους, (ii) να αναστείλει την εκτελεσιμότητά της, εφόσον είχε κηρυχθεί δυνητικά ή υποχρεωτικά προσωρινά εκτελεστή από το δικαστή-

ριο που την εξέδωσε και (iii) να μεταρρυθμίσει ή να διατηρήσει τη νομική κατάστασή της έως την έκδοση οριστικής απόφασης επί του ασκηθέντος τακτικού ενδίκου μέσου (π.χ. να διατηρήσει την εκτελεσιμότητα για μέρος της επιδικασθείσας απαίτησης, να περιορίσει χρονικά την αναστολή της εκτελεσιμότητας κ.ά.). Για την ενεργοποίηση των ανωτέρω εξουσιών είναι αναγκαία η ύπαρξη εκκρεμοδικίας στο δικαστήριο που δικάζει την ανακοπή ερημοδικίας ή την έφεση, καθώς και στάση δίκης, δηλαδή στάδιο κατά το οποίο το ένδικο μέσο φέρεται προς συζήτηση [*Εφαθ 1868/2005 ΕλλΔνη 2005, 1524*]. Το δικαστήριο του τακτικού ενδίκου μέσου έχει, δηλαδή, εξουσία ευρύτερη από την παρεχόμενη στο δικαστήριο του άρθρου 912 § 1 ΚΠολΔ, το οποίο μπορεί να διατάξει μόνο την αναστολή της εκτελεσιμότητας. Η αίτηση υποβάλλεται με το δικόγραφο της ανακοπής ερημοδικίας ή της έφεσης ή με τις προτάσεις. Υποβολή της αίτησης με ιδιαίτερο αυτοτελές δικόγραφο δεν επιτρέπεται. Η αίτηση αυτή δικάζεται κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων και όχι κατά τη διαδικασία εκδίκασης του τακτικού ενδίκου μέσου.

11. Επαναφορά των πραγμάτων στην κατάσταση πριν από την εκτέλεση. Με τη διάταξη του άρθρου 914 ΚΠολΔ αναγνωρίζεται το δικαίωμα στο διάδικο που καταδικάσθηκε σε παροχή με απόφαση προσωρινά εκτελεστή, ασκώντας εναντίον της έφεση ή ανακοπή ερημοδικίας, να ζητήσει με το δικόγραφο του ενδίκου μέσου, με τις προτάσεις, με το δικόγραφο των πρόσθετων λόγων ή και με αυτοτελές δικόγραφο, κοινοποιούμενο στον αντίδικο, την επαναφορά των πραγμάτων στην κατάσταση που ίσχυε πριν από την αναγκαστική ή την εκούσια συμμόρφωσή του προς το περιεχόμενο της προσβληθείσας απόφασης. Επαναφορά των πραγμάτων στην προηγούμενη κατάσταση δεν διατάσσεται αυτεπαγγέλτως. Η επαναφορά προϋποθέτει ότι η έφεση ή η ανακοπή ερημοδικίας θα γίνουν δεκτές κατ' ουσίαν, θα εξαφανισθεί η προσωρινά εκτελεστή απόφαση και θα απορριφθεί, έστω και για λόγους τυπικούς η εναντίον του αιτούντος αγωγή, ανταγωγή ή κύρια παρέμβαση που είχαν γίνει δεκτές με την εξαφανισθείσα απόφαση, καθώς και ότι η εξαφανισθείσα αυτή απόφαση έχει εκτελεσθεί [*ΕιρΠειρ 49/2012 ΠειρΝ 2012, 43, ΕφΠατρ 67/2008 Αρμ 2008, 1204*], γεγονός που πρέπει να προαποδεικνύεται [*ΑΠ 138/1985 ΕλλΔνη 1985, 1491. Βλ. και Νίκας Ν., ό.π., σελ. 239, όπου και παραπομπές*].

ISBN: 978-960-562-633-4



15822